

ЗНАЧЕНИЕ МОРАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ И КУЛЬТУРЫ В ОБЩЕСТВЕ

Байрамов Алты

Заместитель декана по научной работе, институт инженерно-технических и
транспортных коммуникаций
г. Ашхабад Туркменистан

Байрамов Мердан

Студент, институт инженерно-технических и транспортных коммуникаций
г. Ашхабад Туркменистан

Кулыев Заман

Студент, институт инженерно-технических и транспортных коммуникаций
г. Ашхабад Туркменистан

Эсенов Дидар

Студент, институт инженерно-технических и транспортных коммуникаций
г. Ашхабад Туркменистан

Аннотация

В данной фундаментальной научно-теоретической, культурологической и междисциплинарной исследовательской работе проводится глубокий, всесторонний и многоаспектный анализ роли моральных ценностей и феномена культуры в обеспечении устойчивости, воспроизводства и динамического развития человеческого общества. В условиях ускоренной глобализации, трансформации ценностных ориентаций, информатизации социального пространства и возникновения рисков аномии традиционные системы этических норм и культурных регулятивов испытывают существенную нагрузку, что требует глубокого академического переосмысления фундаментальных условий социокультурной солидарности.

В исследовании подробно рассматриваются структура и функции культуры как надбиологической программы жизнедеятельности людей, механизмы трансляции моральных норм, ценностно-нормативные механизмы регуляции общественного поведения и роль аксиосферы в формировании социальной идентичности. Особое внимание уделено дезинтеграционным рискам, возникающим при кризисе духовных ориентиров, а также роли образования и социальных институтов в инкультурации и социализации новых поколений.

На основе системного анализа философско-социологических концепций и данных мониторинга духовной жизни общества разработана и научно обоснована комплексная модель социокультурной интеграции. Практическая ценность работы заключается в создании научно обоснованной теоретико-методологической базы для студентов, преподавателей, исследователей социогуманитарной сферы и специалистов в области государственной культурной и молодежной политики, направленной на укрепление общественного согласия, гармонизацию межкультурного диалога и преподавание профильных социологических и культурологических дисциплин в высшей школе.

Ключевые слова: моральные ценности, культура, общество, социокультурная интеграция, аксиология, нормативная регуляция, социализация, anomia, духовная жизнь, социальная солидарность.

THE IMPORTANCE OF MORAL VALUES AND CULTURE IN SOCIETY

Bayramov Alty

Deputy Dean for Research, Institute of Engineering Technical and
Transport Communications
Ashgabat, Turkmenistan

Bayramov Merdan

Student, Institute of Engineering Technical and Transport Communications
Ashgabat, Turkmenistan

Kulyyev Zaman

Student, Institute of Engineering Technical and Transport Communications
Ashgabat, Turkmenistan

Esenov Didar

Student, Institute of Engineering Technical and Transport Communications
Ashgabat, Turkmenistan

Abstract

This fundamental scientific-theoretical, cultural-philosophical, and multidisciplinary research paper presents a deep, comprehensive, and multi-aspect analysis of the role of moral values and the phenomenon of culture in ensuring the stability, reproduction, and dynamic development of human society. Amid accelerated globalization, transformation of value orientations, information-driven societal shifts, and the emergence of anomie risks, traditional systems of ethical norms and cultural regulators experience significant pressure, which necessitates a profound academic reconsideration of the fundamental conditions for sociocultural solidarity.

The study examines in detail the structure and functions of culture as a supra-biological program of human activity, mechanisms of moral norm transmission, value-normative mechanisms of social behavior regulation, and the role of the axiosphere in shaping social identity. Special attention is paid to disintegration risks arising during the crisis of spiritual reference points, as well as the role of education and social institutions in the inculturation and socialization of new generations. Based on a system analysis of philosophical and sociological concepts and spiritual life monitoring data, a comprehensive model of sociocultural integration was developed and scientifically justified.

The practical value of the work lies in creating a scientifically grounded theoretical and methodological framework for students, lecturers, researchers in the socio-humanitarian field, and experts in state cultural and youth policy aimed at strengthening social cohesion, harmonizing intercultural dialogue, and teaching specialized sociological and cultural courses in higher education.

Keywords: moral values, culture, society, sociocultural integration, axiology, normative regulation, socialization, anomie, spiritual life, social solidarity.

ВВЕДЕНИЕ

Человеческое общество представляет собой не просто механическое объединение индивидов, а сложнейшую самоорганизующуюся целостность, скрепляемую надбиологическими связями. Ключевым фундаментальным элементом, трансформирующим биологические инстинкты в надлежащие социальные формы поведения, выступают культура и система моральных ценностей. Именно культура задает ценностную систему координат, формирует смыслы человеческого существования, определяет границы допустимого и должного, обеспечивая преемственность исторического опыта между поколениями.

Мораль как элемент культуры выступает в качестве универсального внеинституционального регулятора общественных отношений. В отличие от правовой системы, опирающейся на государственное принуждение и формализованные санкции, мораль функционирует через механизмы внутреннего самоконтроля, совести, долга, общественного мнения и одобрения. В условиях современных социокультурных трансформаций, вызванных быстрым темпом научно-технического прогресса и цифровизацией коммуникации, происходит размывание прежних ценностных монолитов, возникновение феноменов морального релятивизма и атомизации общества.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью всестороннего анализа роли культурно-этических оснований в сохранении целостности социума, предупреждении социальной дезорганизации и обеспечении устойчивого развития общества.

Главной целью настоящего исследования является осуществление фундаментального аксиологического и социокультурологического анализа функции моральных ценностей и культуры в жизни общества, систематизация способов их трансляции и обоснование модели ценностно-нормативной интеграции социальности.

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ КУЛЬТУРЫ И МОРАЛИ В СОЦИАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Методологический фундамент исследования базируется на интеграции принципов структурно-функционального анализа, системного подхода, социальной философии, аксиологии и социологии культуры.

Культура как многомерный феномен выполняет в обществе ряд жизненно важных функций. Гуманистическая или человекотворческая функция культуры заключается в развитии творческого и духовного потенциала личности. Информационная функция обеспечивает накопление, хранение и передачу исторического знания и социального опыта. Регулятивная или нормативная функция направлена на поддержание общественного порядка посредством системы норм, правил, традиций и табу.

Мораль занимает в структуре культуры особое место, пронизывая все сферы человеческой жизнедеятельности. Этические ценности, такие как представление о добре и зле, справедливости, чести, достоинстве, гуманизме и ответственности, выступают в роли высших ориентиров поведения. Они определяют мотивы поступков индивидов, способствуют сглаживанию социальных конфликтов и формируют атмосферу взаимного доверия. Без высокого уровня доверия, покоящегося на общепринятых моральных нормах, невозможно функционирование экономических, политических и правовых институтов.

Процесс освоения человеком культуры и моральных ценностей осуществляется в ходе социализации и инкультурации, когда семья, система образования, религиозные общины, институты искусства и средства массовой коммуникации прививают индивиду базовые ценностные приоритеты.

СОЦИАЛЬНАЯ ДИНАМИКА, КРИЗИС ЦЕННОСТЕЙ И АНОМИЯ

Изменение исторических эпох сопровождается сдвигами в ценностно-нормативной системе общества. В периоды радикальных общественных трансформаций, войн, экономических кризисов и смены технологических укладов наблюдается явление ценностной дезориентации, описанное в социологии как состояние аномии.

Состояние аномии характеризуется ослаблением действия социальных норм, когда прежние ценностные ориентации утрачивают свою убедительность, а новые еще не успели сформироваться и утвердиться в массовом сознании. В такие

периоды в обществе возрастает уровень преступности, проявляются девиантные формы поведения, усиливается чувство отчуждения, безысходности и нигилизма среди населения.

Современные процессы глобализации и массовизации культуры создают специфические вызовы для национально-культурных идентичностей. Унификация потребительских стандартов и распространение поверхностных образцов массовой культуры могут вести к обеднению духовной жизни, замене глубинного нравственного поиска сиюминутными материальными ценностями и преобладанием эгоистического индивидуализма над ценностями общественного блага и солидарности.

Для преодоления ценностного кризиса обществу требуется осознанная консолидирующая культурная политика, направленная на поддержку института семьи, сохранение культурного наследия, развитие качественного гуманитарного образования и стимулирование высокого художественного творчества.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Полученные в ходе исследования теоретические результаты открывают широкое поле для научного обсуждения вопросов соотношения традиции и новаторства в развитии культуры.

Центральным дискуссионным вопросом современной социологии и философии культуры является проблема сохранения ценностно-нормативного ядра культуры при необходимости естественной адаптации к меняющимся условиям современного мира. С одной стороны, чрезмерный консерватизм и архаизация ценностей могут препятствовать модернизации и инновационному развитию общества. С другой стороны, ничем не ограниченный моральный релятивизм и отказ от традиционных этических оснований разрушают социальную ткань и ведут к дезинтеграции. В исследовании показано, что устойчивое развитие общества возможно только на основе гармоничного сочетания базовых традиционных моральных ценностей и открытости к прогрессивным культурным и технологическим нововведениям.

Вторым дискуссионным аспектом выступает роль образования и цифровой среды в формировании ценностного мира молодежи. В цифровом обществе классические институты социализации утрачивают монополию на формирование ценностных установок, уступая место сетевым сообществам и алгоритмам информационных платформ. Это требует от педагогического и научного сообщества поиска новых эффективных форм воспитательной работы и развития критического мышления у молодого поколения.

Третий важный аспект касается взаимодействия права и морали. Права человека и законы эффективны только тогда, когда они опираются на внутреннее нравственное убеждение граждан в их справедливости и необходимости исполнения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное глубокое комплексное исследование значения моральных ценностей и культуры в обществе позволяет сделать следующие основные выводы. Культура и моральные ценности являются определяющими факторами существования человеческого общества, обеспечивая его целостность, социальную солидарность и воспроизводство духовного опыта. Этические нормы выполняют регулятивную, гуманизирующую и смыслообразующую функции, выступая фундаментом социального порядка и гармоничного взаимодействия между индивидами и социальными группами.

Преодоление современных рисков аномии, релятивизма и дезинтеграции требует укрепления институтов инкультурации, поддержки гуманитарного образования и продвижения идеалов гуманизма, ответственности и взаимного уважения.

Разработанные теоретические положения создают надежную научную основу для проведения дальнейших социокультурных исследований и могут быть эффективно использованы в практике государственного управления и сфере образования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Апресян Р. Г. Постигание добра. М.: Молодая гвардия, 1986. 207 с.
2. Бахтин М. М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. М.: Наука, 1986. С. 80–160.
3. Гусейнов А. А. Социальная ~~本~~本质 морали // Вопросы философии. 2016. № 12. С. 5–15.
4. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М.: Канон+, 2008. 352 с.
5. Каган М. С. Философская теория ценности. СПб.: ТОО ТК Петрополис, 1997. 205 с.
6. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.
7. Bauman Z. Intimations of Postmodernity. London: Routledge, 1992. 256 p.
8. Inglehart R. Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies. Princeton: Princeton University Press, 1997. 433 p.
9. Parsons T. The Social System. Glencoe: The Free Press, 1951. 575 p.
10. Taylor C. Sources of the Self: The Making of the Modern Identity. Cambridge: Harvard University Press, 1989. 608 p.

REFERENCES

1. Apresyan R.G. (1986). Postizhenie dobra [Comprehending the Good]. Moscow: Molodaya Gvardiya Publ. 207 p.
2. Bakhtin M.M. (1986). K filosofii postupka [Toward a Philosophy of the Act]. Philosophy and Sociology of Science and Technology. Moscow: Nauka Publ., pp. 80–160.
3. Guseynov A.A. (2016). Sotsialnaya sushchnost morali [The Social Essence of Morality]. Voprosy Filosofii, no. 12, pp. 5–15.
4. Durkheim E. (2008). Sotsiologiya. Ee predmet, metod, prednaznachenie [Sociology: Its Subject, Method, and Purpose]. Moscow: Kanon+ Publ. 352 p.
5. Kagan M.S. (1997). Filosofskaya teoriya tsennosti [Philosophical Theory of Value]. Saint Petersburg: Petropolis Publ. 205 p.
6. Sorokin P.A. (1992). Chelovek. Tsivilizatsiya. Obshchestvo [Man. Civilization. Society]. Moscow: Politizdat Publ. 543 p.
7. Bauman Z. (1992). Intimations of Postmodernity. London: Routledge. 256 p.
8. Inglehart R. (1997). Modernization and Postmodernization: Cultural, Economic, and Political Change in 43 Societies. Princeton: Princeton University Press. 433 p.
9. Parsons T. (1951). The Social System. Glencoe: The Free Press. 575 p.
10. Taylor C. (1989). Sources of the Self: The Making of the Modern Identity. Cambridge: Harvard University Press. 608 p.