

## **ЭВОЛЮЦИЯ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ ЕДИНОГО РУССКОГО ГОСУДАРСТВА В XV ВЕКЕ**

**Коновалов Даниил Сергеевич**

*Студент кафедры отечественной истории и архивного дела,  
Самарский национальный исследовательский университет имени академика  
С.П. Королева  
г. Самара, Россия*

### **Аннотация**

В представленной научной статье осуществляется комплексное историко-правовое и социально-экономическое исследование трансформации институтов государственной власти и эволюции поземельных отношений на Руси в критический период формирования единого централизованного государства в пятнадцатом веке. Актуальность данной работы продиктована необходимостью глубокого переосмысления структурных реформ, проводившихся великими князьями московскими, через призму модернизации управленческого аппарата, перехода от удельного местничества к общегосударственной системе и создания правовых основ феодального землевладения. В рамках статьи проводится детальная декомпозиция структуры управления, последовательно выделяются и анализируются ключевые государственные и административные органы, такие как Боярская дума, Дворец, Казна, а также зарождающаяся система наместничьего управления на местах. Автор подробно рассматривает эволюцию форм поземельной собственности, включая процессы постепенного ограничения и вытеснения безусловного вотчинного землевладения условной поместной системой, и доказывает, что данный шаг позволил сформировать преданный монархической власти слой служилого дворянства, ставший главной опорой централизации. Особое место в исследовании занимает анализ Судебника тысяча четыреста девяносто седьмого года как первого общерусского свода законов, юридически закрепившего единые нормы судопроизводства, ограничившего автономию местных кормленщиков и положившего начало официальному процессу закрепощения крестьянства посредством введения правила Юрьева дня.

**Ключевые слова:** Древняя Русь, Московское княжество, централизация власти, поместная система, Судебник 1497 года, Боярская дума, служилое дворянство, земельные отношения.

# EVOLUTION OF THE STATE MANAGEMENT SYSTEM AND LAND RELATIONS DURING THE FORMATION OF THE UNIFIED RUSSIAN STATE IN THE XV CENTURY

**Konovalov Daniil Sergeevich**

*Student of the Department of Russian History and Archival Science,  
Samara National Research University  
Samara, Russia*

## **Abstract**

This scientific article presents a comprehensive historical, legal, social, and economic study of the transformation of state power institutions and the evolution of land relations in Russia during the critical period of the formation of a unified centralized state in the fifteenth century. The relevance of this work is driven by the need for a deep reassessment of structural reforms carried out by the Grand Dukes of Moscow through the prism of modernizing the management apparatus, transitioning from appanage localism to a nationwide system, and creating the legal foundations of feudal land tenure. Within the framework of the article, a detailed decomposition of the management structure is carried out, and key state and administrative bodies are sequentially identified and analyzed, such as the Boyar Duma, the Palace, the Treasury, as well as the emerging system of viceroy management in the localities. The author considers in detail the evolution of forms of land ownership, including the processes of gradual restriction and displacement of unconditional patrimonial land tenure by a conditional local system, and proves that this step allowed the formation of a loyal layer of service nobility, which became the main pillar of centralization. A special place in the study is occupied by the analysis of the Sudebnik of fourteen ninety-seven as the first all-Russian code of laws that legally consolidated unified norms of legal proceedings, limited the autonomy of local feeders, and initiated the official process of peasant enserfment through the introduction of the St. George's Day rule. The practical significance of the results obtained lies in the possibility of their direct integration into academic courses on the history of Russia, the history of the domestic state and law, as well as the theory of public administration and historical sociology.

**Keywords:** Ancient Russia, Muscovy, centralization of power, estate system, Sudebnik of 1497, Boyar Duma, service nobility, land relations.

## **Введение**

Процесс формирования крупных централизованных государств на европейском континенте в эпоху позднего Средневековья и раннего Нового времени сопровождался коренной ломкой традиционных институтов власти и выстраиванием принципиально новых механизмов взаимодействия между сувереном, политическими элитами и производительными слоями общества. Для земель Северо-Восточной Руси пятнадцатый век стал эпохой глобальной исторической трансформации, в ходе которой разрозненные и зачастую

враждовавшие между собой удельные княжества были окончательно объединены под эгидой Москвы, заложив фундамент мощной евразийской державы. Переход от конгломерата полунезависимых земель к единому государственному организму требовал не только военных побед и дипломатических усилий, но и коренной модернизации всей системы управления, создания единообразного правового пространства и реформирования поземельных отношений, выступавших главным экономическим базисом средневекового общества.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью преодоления односторонних оценок процесса централизации, в которых основное внимание традиционно уделяется внешнеполитическим факторам и собиранию земель, в то время как внутренние институциональные реформы остаются на втором плане. Современная историческая наука требует комплексного подхода, способного увязать изменения в характере феодальной собственности с трансформацией структуры государственного аппарата и эволюцией сословной иерархии. Изучение того, как именно московские правители смогли преодолеть центробежные тенденции удельной аристократии и создать жизнеспособную вертикаль власти, имеет ключевое значение для понимания специфики развития российской государственности на протяжении последующих столетий.

Целью настоящего исследования является всесторонний системный анализ взаимосвязи между эволюцией институтов государственного управления и трансформацией земельных отношений в процессе складывания единого Русского государства в пятнадцатом веке. Для достижения этой цели в работе последовательно решаются задачи по исследованию структуры и функций центральных органов власти, анализу причин и механизмов замещения вотчинной формы землевладения поместной, а также оценке правового значения Судебника четырнадцать девяносто седьмого года как главного кодифицирующего документа эпохи. Методологическую основу работы составляет сочетание принципов историзма, системности и сравнительно-правового анализа, позволяющее рассматривать реформы московских князей во всей их полноте и внутренней логике.

## **Материалы и методы исследования**

Методологический фундамент представленного исследования опирается на строгие принципы объективности и комплексного критического анализа исторических источников. Специфика изучения пятнадцатого века требует привлечения широкого круга документальных свидетельств, среди которых первостепенное значение имеют нормативно-правовые акты и памятники делопроизводства. Основным материалом для анализа государственно-правовых реформ послужил текст Белозерской уставной грамоты тысяча триста восемьдесят восьмого года, Двинской уставной грамоты и, в особенности, Судебника великого князя Ивана Третьего Васильевича, датированного четырнадцать девяносто седьмым годом.

В работе проводится скрупулезный полинейный анализ статей этого кодекса с целью выявления реальной структуры судебных органов, разграничения полномочий центральных и местных властей, а также фиксации имущественных прав различных категорий населения.

Для детальной реконструкции поземельных отношений и механизмов функционирования поместной системы в исследовании привлекались материалы писцовых книг, в первую очередь Новгородских писцовых книг конца пятнадцатого века, составленных после присоединения Новгородской земли к Москве и проведения там масштабных конфискаций вотчинных земель у местной боярской олигархии. Анализ этих документов позволил количественно и качественно оценить масштабы раздачи конфискованных территорий московским служилым людям на условиях условного держания, а также проследить изменения в структуре крестьянского землепользования.

В ходе работы активно применялся историко-генетический метод, позволивший проследить зарождение элементов приказной системы управления из недр княжеского дворцово-вотчинного хозяйства. Метод структурно-функционального моделирования использовался для воссоздания иерархических связей между Боярской думой, великокняжеской канцелярией и провинциальными наместниками, функционировавшими на принципах кормления. Использование сравнительно-исторического метода дало возможность сопоставить процессы централизации на Руси с аналогичными процессами во Франции и Англии того же периода, выявив как общие европейские закономерности, так и специфические черты, обусловленные необходимостью постоянной военной мобилизации для отражения внешних угроз.

## **Результаты исследования**

Проведенный комплексный анализ исторических документов и социально-экономических процессов пятнадцатого века позволил зафиксировать кардинальную перестройку всей системы властных институтов, которая ознаменовала собой переход от раннефеодальной раздробленности к централизованному государственному управлению. Установлено, что на протяжении столетия происходила постепенная ликвидация институтов удельного времени, когда каждый князь в своей вотчине обладал полнотой суверенных прав. Московские великие князья, последовательно подчиняя своей воле Ярославское, Ростовское, Новгородское и Тверское земли, не просто присоединяли территории, но и целенаправленно уничтожали местную административную специфику, заменяя ее едиными московскими стандартами. Это привело к формированию новой структуры центрального управления, где высшим совещательным органом при монархе стала Боярская дума, в состав которой теперь входили не только московские старожилы, но и титулованные князья из присоединенных земель, потерявшие свой суверенитет и превратившиеся в слуг великого князя.

Важнейшим результатом исследования стало выявление этапов формирования исполнительных органов власти, вышедших из рамок личного хозяйства князя. Доказано, что в пятнадцатом веке складывается так называемая дворцово-вотчинная система управления, разделенная на два ключевых ведомства: Дворец и Казну. Дворец под руководством дворецкого управлял личными землями великого князя, которые по мере расширения государства становились общегосударственными, а Казна, возглавляемая казначеем и печатником, ведала не только финансами и государственным архивом, но и выполняла функции министерства иностранных дел и высшего административного контроля. Именно в недрах этих двух ведомств, по мере усложнения их функций и разрастания штата профессиональных чиновников — дьяков и подьячих, начали зарождаться первые специализированные органы отраслевого управления, получившие в дальнейшем название приказов.

Особое внимание в работе уделено глубокой трансформации поземельных отношений, ставшей главным экономическим катализатором централизации. В ходе исследования было аргументировано доказано, что традиционная форма крупного феодального землевладения — вотчина, являвшаяся безусловной собственностью боярина, которую он мог свободно продавать, дарить и передавать по наследству, вступила в острое противоречие с интересами укрепляющейся монархии. Боярская вотчина порождала политическую независимость ее владельца, который в любой момент мог воспользоваться древним правом отъезда к другому князю без потери своих земель. В ответ на этот вызов московская власть начала масштабное внедрение поместной системы землевладения. Поместье являлось условным держанием: земля давалась служилому человеку лишь на время его государственной или военной службы, ее нельзя было продать или завещать без санкции великого князя. Массовое ипомещение московских дворян на присоединенных землях Новгорода и Твери позволило решить важнейшую стратегическую задачу — создать многочисленное, боеспособное и полностью зависимое от монарха конное ополчение, кровно заинтересованное в сильной центральной власти.

Кульминацией и юридическим закреплением этих глубинных процессов стало издание Судебника четырнадцать девяносто седьмого года. Анализ правовых норм Судебника показал, что он впервые ввел единое процессуальное законодательство на всей территории государства, нанеся сокрушительный удар по остаткам удельного правового сепаратизма. Кодекс жестко регламентировал судебные пошлины, ввел систему государственных судей в лице бояр и окольничих при обязательном участии представителей местного населения — старост и целовальников, что ограничивало произвол наместников, сидевших на кормлениях. Самым важным социальным следствием Судебника стало введение знаменитой пятьдесят седьмой статьи, которая ограничила право перехода крестьян от одного землевладельца к другому одной неделей до и одной неделей после осеннего Юрьева дня, при условии обязательной выплаты пожилого — компенсации за пользование двором.

Эта норма стала первым общегосударственным шагом на пути юридического прикрепления крестьян к земле, что было прямым экономическим требованием дворян-помещиков, нуждавшихся в стабильном обеспечении своих условных хозяйств рабочей силой для несения бесперебойной воинской службы.

## **Заключение**

В ходе проведенного системного историко-правового исследования были всесторонне изучены, детально проанализированы и научно обоснованы ключевые закономерности трансформации государственного аппарата и аграрного строя в период складывания единого Русского государства в пятнадцатом веке. На основе интеграции нормативных актов, писцовых материалов и данных социально-политической истории доказано, что реформы в сфере управления и поземельной собственности носили глубоко взаимосвязанный характер и развивались в рамках единого процесса централизации. Переход от удельной раздробленности к самодержавной монархии был бы невозможен без радикальной смены экономического базиса — постепенного вытеснения независимого боярского вотчинного землевладения условной дворянской поместной системой, которая полностью переформатировала социальную структуру общества.

Главный вывод настоящей работы заключается в том, что к концу пятнадцатого века на Руси была успешно создана принципиально новая модель государственности, обладавшая колоссальным мобилизационным потенциалом. Создание Боярской думы как общегосударственного органа, формирование приказных элементов в недрах Дворца и Казны, а также кодификация права в Судебнике четырнадцать девяносто седьмого года позволили ликвидировать управленческий хаос удельной эпохи. Поместная система не только обеспечила государство мощной армией, но и прочно привязала интересы служилого сословия к московскому престолу. В то же время, жесткая необходимость удержания рабочей силы на дворянских поместьях обусловила выбор государством курса на постепенное закрепощение крестьянства через институт Юрьева дня, что определило специфику долгосрочного социально-экономического развития страны.

Дальнейшее развитие данной исследовательской проблематики связано с необходимостью более детального изучения региональных особенностей внедрения поместной системы, в частности, на южных и восточных окраинах формирующегося государства, где этот процесс сталкивался с сильным влиянием степного пограничья. Также крайне перспективным направлением видится применение методов сравнительного контент-анализа терминологии Судебника четырнадцать девяносто седьмого года и синхронных правовых кодексов стран Восточной Европы, что позволит глубже оценить степень самобытности и заимствований в отечественной юридической традиции эпохи позднего Средневековья.

## Список литературы

1. Алексеев Ю.Г. У кормила Российского государства. Очерки развития органов управления в XV–XVI вв. СПб.: Изд-во СПбГУ, 1998. 348 с.
2. Веселовский С.Б. Феодалное землевладение в Северо-Восточной Руси. М.: Изд-во АН СССР, 1947. 496 с.
3. Греков Б.Д. Крестьяне на Руси с древнейших времен до XVII века. М.: Изд-во АН СССР, 1952. 568 с.
4. Зимин А.А. Витязь на распутье: Феодалная война в России XV в. М.: Мысль, 1991. 286 с.
5. Исаев И.А. История государства и права России. М.: Юристъ, 2004. 797 с.
6. Ключевский В.О. Боярская дума Древней Руси. М.: Синодальная типография, 1909. 543 с.
7. Назаров В.Д. Свадебные дела XV–XVI вв. Из истории государственных институтов. М.: Наука, 1982. 210 с.
8. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. СПб.: Кристалл, 1999. 844 с.
9. Пресняков А.Е. Образование Великорусского государства. Очерки по истории XIII–XV столетий. Пг.: Огни, 1918. 458 с.
10. Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV–XV веках. М.: Соцэкгиз, 1960. 899 с.

## References

1. Alekseev Yu.G. U kormila Rossiyskogo gosudarstva. Ocherki razvitiya organov upravleniya v XV–XVI vv. [At the Helm of the Russian State. Essays on the Development of Management Bodies in the XV–XVI Centuries]. St. Petersburg, St. Petersburg State University Publ., 1998. 348 p.
2. Veselovsky S.B. Feodalnoe zemlevladenie v Severo-Vostochnoy Rusi [Feudal Land Tenure in North-Eastern Russia]. Moscow, USSR Academy of Sciences Publ., 1947. 496 p.
3. Grekov B.D. Krestyane na Rusi s drevneyshikh vremen do XVII veka [Peasants in Russia from Ancient Times to the XVII Century]. Moscow, USSR Academy of Sciences Publ., 1952. 568 p.
4. Zimin A.A. Vityaz na rasputie: Feodalnaya voyna v Rossii XV v. [A Knight at the Crossroads: The Feudal War in Russia in the XV Century]. Moscow, Mysl, 1991. 286 p.
5. Isaev I.A. Istoriya gosudarstva i prava Rossii [History of the State and Law of Russia]. Moscow, Yurist, 2004. 797 p.

6. Klyuchevsky V.O. Boyarskaya дума Drevney Rusi [The Boyar Duma of Ancient Russia]. Moscow, Sinodalnaya tipografiya, 1909. 543 p.
7. Nazarov V.D. Svadebnye dela XV–XVI vv. Iz istorii gosudarstvennykh institutov [Wedding Affairs of the XV–XVI Centuries. From the History of State Institutions]. Moscow, Nauka, 1982. 210 p.
8. Platonov S.F. Polny kurs lektsiy po russkoy istorii [Complete Course of Lectures on Russian History]. St. Petersburg, Kristall, 1999. 844 p.
9. Presnyakov A.E. Obrazovanie Velikorusskogo gosudarstva. Ocherki po istorii XIII–XV stoletiy [The Formation of the Great Russian State. Essays on the History of the XIII–XV Centuries]. Petrograd, Ogni, 1918. 458 p.
10. Cherepnin L.V. Obrazovanie Russkogo tsentralizovannogo gosudarstva v XIV–XV vekakh [The Formation of the Russian Centralized State in the XIV–XV Centuries]. Moscow, Sotsekgiz, 1960. 899 p.